



Правда Православія.

ЕДИНОВѢРЧЕСКОЕ ИЗДАНИЕ.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ
въ Редакціи журнала: С.-Пе-
тербургъ, Николаевская улица
д. 22, кв. 2.

Цена годовому изданію съ до-
ставкой и пересылкой пять руб.
Допускается разсрочка: при
подпискѣ 2 рубля, 1 Апр.—1 руб.,
1 Юля—1 руб., 1 Сентября—1 р.

№ 34—35.

15 Ноября 1908 года.

При доплатѣ къ пяти руб-
лямъ трехъ рублей Редакція
высылаетъ въ бѣдные приходы
на одинъ адресъ три экзем-
пляра журнала, при доплатѣ
пяти рублей—высылаетъ жур-
наль въ пяти экземплярахъ.

СОДЕРЖАНІЕ.

Къ вопросу о единовѣрческомъ епископѣ. Свящ. С. Шлеевъ.—Глава VI. Нужды Едино-
вѣрія въ царствованіи императора Александра III-го. Свящ. С. Шлеевъ.—Любовь побѣ-
дила. (Разсказъ). Г. Д. Вѣтковскій.—Дневникъ единовѣрца, бывшаго на Миссіонерскомъ
Сѣздѣ. (Продолженіе).—Извѣстія и замѣтки.—Письмо въ редакцію.

23 ноября въ 6 час. вечера въ помѣщеніи Единовѣрческаго Братства
(Николаевская 22, кв. 42) будетъ предложено: 1) чтеніе преподавателя
Братскаго Реального Училища, А. А. Рутковскаго: «Св. Александръ
Невскій». 2) Рѣчь священника С. И. Шлеева о «Богослуженіи».

Къ вопросу о единовѣрческомъ епископѣ.

Когда наши читатели получатъ настоящій №-ръ, къ тому вре-
мени станетъ извѣстнымъ указъ Св. Синода о подчиненіи Уральской
области въ церковномъ отношеніи епископу Николаевскому Тихону,
викарію Самарской епархіи. Дѣйствуя въ Николаевскомъ уѣздѣ на пра-
вахъ викарія, епископъ Тихонъ въ предѣлахъ Уральской области бу-
детъ относительно самостоятельнымъ *). Титла «единовѣрческій» ему
не усвоится.

*) Будетъ лишь увѣдомлять Самарскаго преосвященнаго о своихъ распоряженіяхъ.

Епископу Тихону предстоитъ, если не юридически, то фактически такимъ, образомъ, сдѣлаться единовѣрческимъ епископомъ. Живя въ единовѣрческомъ монастырѣ (Спасо-Преображенскій на рѣкѣ Иргизѣ), онъ будетъ управлять такой мѣстностью, гдѣ подавляющее большинство православнаго населенія—единовѣрцы. Правда, единовѣрческіе приходы Уральской области смѣшанные: въ нихъ не мало православныхъ переселенцевъ—малороссовъ, но главный контингентъ приходовъ—все же держатели православной старины.

Если епископъ Тихонъ заявитъ-себя ревнителемъ Единовѣрія, то представители онаго въ тамошнемъ краѣ, униженные въ своихъ религіозныхъ чувствахъ своимъ же духовенствомъ, воспрянуть духомъ и воскресятъ въ себѣ завѣты того, чѣмъ святился и крѣпъ русскій народъ въ прежнюю пору. Единовѣріе тогда пріободрится не только здѣсь, но и повсюду. Тогда создадутся и болѣе благопріятныя условія для принципиальнаго разрѣшенія вопроса о единовѣрческихъ епископахъ.

Свящ. С. Шлеевъ.



ГЛАВА VI.

Нужды Единовѣрія въ царствованіе Александра III-го *).

Нужды Единовѣрія продолжаютъ существовать. Благодаря имъ, оно мало распространяется и въ это царствованіе. Чтобы поставить Единовѣріе на должную высоту, единовѣрцы стараются такъ или иначе разрѣшить открытые вопросы о клятвахъ, о порицаніяхъ, о свободномъ переходѣ въ Единовѣріе, объ епископѣ и т. п.

Первыя просьбы, коими начинается рядъ ходатайствъ единовѣрцевъ въ царствованіе Александра III, были составлены и поданы еще въ 1877—78 годахъ. Въ августѣ 1877 года купцы единовѣрцы, съѣхавшіеся въ Нижній-Новгородъ на всероссійскую ярмарку, составили въ Святѣйшій Синодъ слѣдующее прошеніе. «Въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ единовѣрцевъ, собравшихся изъ разныхъ мѣстъ Россіи, прошеніе. Долговременный опытъ показалъ, что Единовѣрческая Церковь имѣетъ нужду въ болѣе широкихъ правахъ относительно своихъ дѣйствій на расколъ и для еще полнѣйшаго единенія ея съ Православною Церковью, такъ какъ въ духѣ она едина и та же Православная Церковь. Требуется дополнить правила Единовѣрія, утвержденныя 27 октября 1800 года, въ слѣдующихъ пунктахъ: 1) Въ

*) Продолженіе. См. «Пр. Пр.» № 32—33.

видахъ распространенія грамотности, особенно среди бѣднаго населенія, принятіе въ приходскія единовѣрческія училища дѣтей какъ единовѣрческихъ и старообрядческихъ, равно и православныхъ, не возбраняеть. 2) Единовѣрческіе священно-церковно-служители совершаютъ всѣ церковныя службы, требы и крестные ходы въ тѣхъ единовѣрческихъ церквахъ и приходсахъ, къ которымъ они принадлежатъ,—по книгамъ церковно-служебнымъ, напечатаннымъ при пяти первыхъ московскихъ патріархахъ: Іовѣ, Гермогенѣ, Филаретѣ, Іосафѣ и Іосифѣ, и печатаемымъ въ Москвѣ при единовѣрческой типографіи. 3) Лица единовѣрческія, вступающія въ бракъ съ лицами православными, вѣнчаются, по взаимному и добровольному ихъ согласію, въ церкви православной, или единовѣрческой—безпрепятственно; такъ же и рожденныя въ этомъ бракѣ дѣти сподобляются крещенія и прочихъ Святыхъ Таинствъ въ церкви единовѣрческой, или въ храмѣ православномъ. 4) Необходимо для преуспѣянія Православія (оно же есть Единовѣріе) допустить свободный переходъ въ Единовѣріе, такъ чтобы лицамъ, записаннымъ въ церковныхъ православныхъ метрикахъ, но на дѣлѣ къ Церкви не принадлежащимъ, въ случаѣ обращенія ихъ къ Церкви на правилахъ Единовѣрія, дозволено было приписываться къ приходамъ единовѣрческимъ. Ибо для всѣхъ, имѣющихъ приверженность къ старообрядству, единственное спасеніе есть Церковь единовѣрческая. 5) Для успокоенія совѣсти всѣхъ находящихся въ союзѣ съ Православной Церковью на правилахъ Единовѣрія, достаточно и благословенія Святѣйшаго Правительствующаго Синода, до ожидаемаго нами разрѣшенія положенныхъ клятвъ соборомъ 1667 года, по всеподданнѣйшему прошенію московскихъ единовѣрцевъ въ 1864 году; ибо мѣстная церковно-обрядовая разность, не касающаяся главныхъ догматовъ вѣры православной, предусмотрѣна и разрѣшена въ грамотѣ вселенскаго патріарха Паисія и собора Константинопольскаго въ 1655 году (Скриж. стр. 645—648 и 742, Москва 1656 года). Да будетъ вѣдомо всѣмъ, любящимъ союзъ церковный, что такая дарующая мѣстную свободу въ церковныхъ обрядахъ патріаршая соборная Константинопольская грамота—эпистолия утверждена и въ руководство для Всероссійской Церкви принята Московскимъ Соборомъ 1667 года. Правило. 26 (допол. къ Акт. ист., т. V, стр. 472). 6) Да подтверждается словомъ и дѣломъ и да сохраняется всѣми въ точности и слѣдующее правило Единовѣрія: Происходившія доселѣ распри, раздоры и хулы, ни съ единыя стороны да не слышатся за содержаніе разныхъ обрядовъ и разныхъ книгъ, употребляемыхъ для богослуженія; ибо таковая обосторонняя разность какъ не принадлежитъ до сущности вѣры, то и да пребудутъ старообрядцы (единовѣрцы) и сынове Грекороссійской Церкви въ мирѣ, любви и соединеніи, яко чада единыя, соборныя и апостольскія Церкви¹⁾.

Подъ прошеніемъ подписалось 20 лицъ. Подписавшійся подъ № 14-мъ московскій кузнецъ И. И. Шестовъ въ 1864 году былъ

самымъ горячимъ распространителемъ проекта о всестарообрядческой іерархіи. Сейчасъ же, не задаваясь широкими задачами, онъ наряду съ прочими, подъ вліяніемъ толковъ о нуждахъ Единовѣрія, ходатайствуетъ предъ властью объ удовлетвореніи нѣкоторыхъ изъ нихъ. Кромѣ И. И. Шестова подъ прошеніемъ никого не было изъ московскихъ единовѣрцевъ. Не было подъ нимъ рукъ и петербургскихъ соединенцевъ. Ходатайствовали, такимъ образомъ, одни лишь провинціальныя единовѣрцы. Въ слѣдующемъ 1878 году мысль о ходатайствѣ предъ церковною властью относительно дополненія правилъ Единовѣрія возникла и среди столичныхъ единовѣрцевъ. Въ мартѣ этого года московскіе соединенцы значительнымъ большинствомъ своего общества подали и со своей стороны просьбу, гдѣ тоже просили о разрѣшеніи принимать въ ихъ приходскія школы дѣтей православныхъ родителей, о предоставленіи имъ права дѣтей, рожденныхъ отъ отца православнаго и матери-единовѣрки и наоборотъ, крестить и приобщать не въ однихъ православныхъ, но и въ единовѣрческихъ храмахъ. Затѣмъ, они ходатайствовали о томъ, чтобы какъ духовнымъ лицамъ, такъ и мірянамъ той и другой стороны предоставлена была полная взаимная свобода участія въ Богослуженіи и общеніи въ Таинствахъ, вопреки 11-му пункту правилъ Единовѣрія, проводящему въ этомъ отношеніи между православными и единовѣрцами рѣзкую черту раздѣленія. Далѣе, просили о томъ, чтобы лицамъ, записаннымъ въ церковныхъ православныхъ метрикахъ, но на дѣлѣ не принадлежащимъ къ Церкви, дозволено было приписываться къ единовѣрческимъ приходамъ, въ упраздненіе 5-го пункта правилъ 1800 г., которымъ безусловно требуется, чтобы такихъ лицъ не принимать въ общеніе единовѣрческихъ церквей, но обязывать ихъ быть прихожанами православныхъ церквей. Наконецъ, москвичи-единовѣрцы писали въ своемъ прошеніи и о слѣдующемъ: чтобы обѣимъ сторонамъ, просили они, православной и единовѣрческой, было подтверждено о точномъ соблюденіи 16-го пункта правилъ м. Платона, къ сожалѣнію, весьма часто пренебрегаемаго: «происходившія доселѣ распри, раздоры и хулы ни съ единыя стороны да не слышатся за содержаніе разныхъ обрядовъ и разныхъ книгъ, употребляемыхъ при Богослуженіи: ибо таковая обосторонняя разность какъ не принадлежитъ до сущности вѣры, то и да пребудутъ старообрядцы (единовѣрцы) и сынове грекороссійскія Церкви въ мирѣ и любви и соединеніи, яко чада единыя, святыя, соборныя и апостольскія Церкви»²⁾. Для удовлетворенія указанныхъ нуждъ просители полагали вполне достаточнымъ разрѣшеніе Святѣйшаго Синода, безъ предварительнаго сношенія съ восточными православными престолами, ссылаясь на эпистолю константинопольскаго Паисія съ соборомъ къ п. Никону, въ коей провозглашена мысль о свободѣ мѣстнаго церковнаго обряда и которая въ то же время одобрена и утверждена Московскимъ соборомъ 1666—67 года³⁾.

Просьба московскихъ соединенцевъ объ измѣненіи и дополненіи нѣкоторыхъ правилъ Единовѣрія, какъ видится, почти дословно повторяла предшествующую просьбу провинціальныхъ единовѣрцевъ. Новаго съ прошеніемъ 1877 года она содержала очень немного. Новымъ было развѣ то, чтобы моленіе за Государя и Царствующій домъ во время Богослуженія дозволено было совершать имъ во всемъ согласно со старопечатными книгами, или по вновь издаваемымъ отъ Святѣйшаго Синода формамъ, смотря по желанію прихожанъ, и чтобы какъ духовнымъ лицамъ, такъ и мірянамъ съ той и съ другой стороны была предоставлена полная взаимная свобода участія въ Богослуженіи и общеніи Таинствъ.

Единовѣрческія ходатайства о дополненіи правилъ Единовѣрія въ разсматриваемое время не ограничились только что приведенными двумя просьбами. Въ августѣ того же 1878 года въ Святѣйшій Синодъ были доставлены еще прошеніе и подробная докладная записка. То и другое составлено было на происходившемъ тогда въ Нижнемъ-Новгородѣ съѣздѣ представителей Единовѣрія. Присутствовалъ на немъ и принималъ участіе въ составленіи іеромонахъ Пафнутій, прибывшій изъ Москвы съ разрѣшенія м. Иннокентія.

Податели послѣдней просьбы, упомянувъ вначалѣ о томъ, что Святѣйшимъ Синодомъ допущено и благословлено употребленіе единовѣрцами старыхъ обрядовъ, писали далѣе слѣдующее: «къ сожалѣнію сіе разрѣшеніе и благословеніе стараго обряда доселѣ остается необнародованнымъ отъ Святѣйшаго Синода никакимъ нарочитымъ актомъ въ прямыхъ и ясныхъ выраженіяхъ. Таковая неопредѣленность всегда лежала и лежитъ тяжелымъ бременемъ на совѣсти единовѣрцевъ, по наслѣдованію отъ предковъ, нетерпимо относящихся ко всему, что умаляетъ достоинство святительства, и еще въ 1864 году вызвала ихъ на всеподданнѣйшее прошеніе отъ московскихъ единовѣрцевъ, о разрѣшеніи вопроса о клятвахъ посредствомъ сношенія Россійскаго Святѣйшаго Синода съ восточными святѣйшими патріархами. И нынѣ, въ августѣ прошедшаго 1877 года, отъ единовѣрцевъ разныхъ мѣстъ Россіи и въ мартѣ текущаго 1878 года отъ московскихъ единовѣрцевъ поданы два прошенія въ Святѣйшій Синодъ. И мы, уполномоченные отъ единовѣрческихъ обществъ, и частныя лица, нарочито собравшіяся въ Нижегородской ярмаркѣ, симъ покорнѣйше просимъ Святѣйшій Правительствующій Синодъ, дабы Ваше Святѣйшество благоволило ко всему прописанному въ сихъ прошеніяхъ и прилагаемой при семъ докладной запискѣ учинить рѣшеніе и, согласно сей нашей просьбѣ, обнародовать свое святительское разрѣшеніе и благословеніе нарочитымъ актомъ въ точныхъ и ясныхъ выраженіяхъ, дабы всѣмъ ясно было, какой смыслъ соединяютъ святители Православія съ принятіемъ насъ въ общеніе и съ личными ихъ служеніями въ нашихъ храмахъ, въ загражденіе устъ противниковъ церковнаго мира и союза.

въ утѣшеніе же, одобреніе и укрѣпленіе насъ въ послушаніи Церкви» 4).

Ходатайства единовѣрцевъ, разсмотрѣніемъ коихъ была занята церковная власть въ царствованіе Александра III, не ограничились тремя приведенными просьбами, въ 1885 году они подаютъ въ Святѣйшій Синодъ еще прошеніе, на этотъ разъ не съ чѣмъ инымъ, какъ съ просьбой «объ изданіи отъ его имени постановленія, въ коемъ было бы разъяснено, что Православная Греко-Россійская Церковь не утверждаетъ и не раздѣляетъ тѣхъ порицательныхъ выраженій о именуемыхъ старыхъ обрядахъ, которыя содержатся въ противораскольническихъ сочиненіяхъ прежняго времени». Въ основаніе своей просьбы единовѣрцы указывали на то, что означенныя порицательныя выраженія, «смущая единовѣрцевъ, препятствуютъ и обращенію старообрядцевъ въ лоно Православной Церкви на правилахъ Единовѣрія» 5).

Въ послѣдній разъ въ это царствованіе единовѣрцы просятъ въ 1890 году. Единовѣрцы разныхъ мѣстностей, собравшіеся въ этомъ году на Нижегородской ярмаркѣ, за подписью 61 лица, подали въ Св. Синодъ прошеніе объ удовлетвореніи разныхъ нуждъ единовѣрцевъ 6). Шестой пунктъ изъ 8-ми сего прошенія говоритъ объ епископѣ. Содержаніе его таково: «Просимъ и умоляемъ Ваше Святѣйшество даровать единовѣрческихъ епископовъ, которые бы могли сначала ослабить расколъ, впослѣдствіи положить конецъ Австрійской тайной іерархіи и всему ихъ священству; единовѣрческіе епископы, какъ каноническіе, одни только и могутъ поразить расколъ въ самое сердце».

На первое время единовѣрцы просили даровать имъ трехъ епископовъ: «въ Москвѣ, зависимаго отъ Московскаго митрополита, съ правомъ завѣдывать всѣми единовѣрческими церквами Московскоі епархіи.; такому епископу поручить по удобству единовѣрческія церкви и близъ лежащихъ къ Москвѣ епархіи, а также южныхъ, западныхъ и сѣверныхъ съ тѣмъ, чтобы завѣдываніе оными единовѣрческими церквами и монастырями было лишь посредственное, недопускающее вмѣшательствъ въ дѣла епархіи. Определеніе священно-церковно-служителей къ единовѣрческимъ церквамъ должно зависѣть по-прежнему отъ мѣстнаго архіерея; рукоположеніе же во священныя степени, въ случаѣ желанія паствы, могло бы быть совершаемо съ разрѣшенія мѣстнаго епарх. архіерея единовѣрческими епископами».

Второй единовѣрческій епископъ съ званіемъ «Уральскаго» долженъ имѣть пребываніе въ Нижнемъ Уральскѣ и управлять церквами Уральской области, въ которой всѣ монастыри и всѣ 30 церквей (за исключеніемъ двухъ) единовѣрческія, и гдѣ все христіанское (за весьма малымъ исключеніемъ) населеніе употребляетъ двуперстіе. Уральскій епископъ долженъ наблюдать за единовѣрческими церквами епархіи: Оренбургскоі, Самарскоі, Уфимскоі, Казанскоі, Симбирскоі, Саратовскоі и Астраханскоі.

Третій единовѣрческій епископъ долженъ быть въ подчиненіи Екатеринбургскаго епарх. архіерея и завѣдывать единовѣрческими церквами въ епархіяхъ: Екатеринбургской, Пермской, Вятской и Сибирскихъ.

«Кандидаты въ единовѣрческіе епископы должны быть избираемы самими единовѣрцами, для чего долженъ быть выработанъ особый духовный регламентъ, основанный на церковныхъ канонахъ и правилахъ».

«Признанные Св. Синодомъ достойными епископства представляются въ числѣ трехъ кандидатовъ на Высочайшее одобреніе, а затѣмъ должны быть хиротонисованы въ Москвѣ, въ Успенскомъ соборѣ, по старопечатному требнику,—первый православными епископами, а прочіе при участіи православныхъ и единовѣрцевъ».

«Дозволить всѣмъ единовѣрческимъ епископамъ ежегодно собираться, не болѣе какъ на 40 дней, въ Москвѣ для обсужденія церковныхъ дѣлъ, касающихся единовѣрческихъ церквей и монастырей. Журналы съѣзда представляются на разсмотрѣніе Св. Синода, который и утверждаетъ тѣ постановленія съѣзда, которыя онъ признаетъ нужными».

Вопросъ о клятвахъ Собора 1667 года занимаетъ въ ходатайствахъ, какъ и прежде, послѣ вопроса о епископѣ центральное мѣсто. Выдвигая его, единовѣрцы заботятся о пользѣ какъ той, такъ и другой стороны: единовѣрческой и православной ⁷⁾. При ясномъ разрѣшеніи этого вопроса, по мысли просителей, возрастетъ и «достоинство святителей» и прибудетъ «утѣшеніе, одобреніе и утвержденіе» для самихъ единовѣрцевъ ⁸⁾ и заградятся уста противниковъ церковнаго мира и союза ⁹⁾. Послѣ удовлетворительнаго разрѣшенія этого вопроса, говорили просители въ одномъ изъ своихъ прошеній, именованіе «Единовѣрцы» будетъ имѣть дѣйствительное значеніе, именно: они пребываютъ въ единеніи съ Православною Церковью, а не составляютъ изъ себя какъ бы особую христіанскую общину, не вполнѣ благодатную ¹⁰⁾.

Настаивая на разрѣшеніи вопроса о клятвахъ, единовѣрцы въ первыхъ двухъ прошеніяхъ говорятъ о сношеніи Святѣйшаго Синода по этому дѣлу съ восточными патріархами. Говоря объ этомъ сношеніи они готовы однако ждать его терпѣливо до тѣхъ поръ, когда не представится для него благопріятныхъ обстоятельствъ ¹¹⁾. До этого времени для успокоенія совѣсти всѣхъ находящихся въ союзѣ съ Православною Церковью на правилахъ Единовѣрія, по ихъ мнѣнію, достаточно и благословенія Святѣйшаго Синода. По мнѣнію подателей прошеній соборъ 1667 года не могъ осудить съ клятвой старыхъ обрядовъ потому, что утвердилъ и принялъ въ руководство эпистолію Константинопольскаго патріарха Паисія и собора, эпистолію, признававшую свободу въ церковныхъ обрядахъ. Успокоенные, благодаря этому соображенію, въ вопросѣ о клятвахъ, они терпѣливо могутъ ждать вселенскаго разрѣшенія клятвъ, о коемъ просили въ послѣдній разъ въ 1864 году.

Въ позднѣйшихъ прошеніяхъ, подъ вліяніемъ указаній свыше, единовѣрцы совсѣмъ оставляютъ мысль о необходимости участія при этомъ восточныхъ патріарховъ. По мнѣнію представителей съѣзда единовѣрцевъ въ 1878 году, въ вопросѣ о клятвахъ Собора довольно одного Синодальнаго, точнаго, яснаго разъясненія.

Они согласны успокоиться разрѣшеніемъ одного лишь русскаго Синода, обнародованнымъ въ нарочитомъ актѣ въ точныхъ и ясныхъ выраженіяхъ ¹²⁾. Удовлетвореніе Синодальнымъ разрѣшеніемъ видно и въ прошеніи 1885 года.

Выдвигая вопросъ о клятвахъ Собора 1667 года и смежный съ нимъ вопросъ о порицаніяхъ на старые обряды, единовѣрцы настаиваютъ на разрѣшеніи ихъ, не ради какого-либо торжества Единовѣрія надъ Православіемъ и не для коренного какого-либо измѣненія въ церковной жизни православныхъ. Выдвигаютъ они ихъ по искренности отношеній къ Православной Церкви. Относясь нелицемѣрно къ Православію, они желаютъ такого же отношенія къ себѣ и со стороны православныхъ. Единовѣрцы стремятся, чтобы въ ихъ взаимныхъ отношеніяхъ къ православнымъ не было ни виду, ни тѣни недовѣрія и неискренности, чтобы никто изъ постороннихъ не могъ заподозрить достоинства ихъ единенія. «Вникая, пишутъ они въ одномъ изъ своихъ прошеній, въ содержаніе составленныхъ старообрядцами пунктовъ и вызванныхъ на оное со стороны м. Платона мнѣній и замѣчаній, нельзя не придти къ убѣжденію, что ученый святитель, указывая правила для воссоединенія старообрядцевъ съ Православной Церковью, выражалъ весьма тѣсныя рамки, какъ бы опасаясь будущности Единовѣрія и не довѣряя искренности соединенія старообрядцевъ. Въ настоящее же время, когда Единовѣріе и его отношеніе къ Православной Церкви достаточно уяснились, когда съ одной стороны искренность единовѣрцевъ сдѣлалась несомнѣнною, въ чемъ неоднократно свидѣтельствовалъ предъ Святѣйшимъ Синодомъ высокопреосвященный митрополитъ Филаретъ и, съ другой—тѣснота предѣловъ, намѣченныхъ митрополитомъ Платономъ для Единовѣрія, *все еще даетъ поводъ раскольникамъ хулить Единовѣріе и отъ него отдаляться*, тогда какъ оно должно бы быть самымъ вѣрнымъ и легкимъ способомъ къ соединенію раскольниковъ съ Православной Церковью, когда, наконецъ, вслѣдствіе настоящаго неопредѣленнаго положенія Единовѣрія и дарованія религіозной свободы раскольникамъ въ средѣ ихъ исчезаетъ и исчезнетъ всякое желаніе къ примиренію съ Православной Церковью черезъ присоединеніе къ Единовѣрческой церкви, необходимо дать Единовѣрію большее значеніе, такъ чтобы связь его съ Православіемъ была ближе» ¹³⁾.

Вотъ, ключъ къ разумѣнію непрестанныхъ единовѣрческихъ ходатайствъ о разъясненіи клятвъ и порицаній на старые обряды. Чрезъ эти ходатайства, ради пользы той и другой стороны—православной и единовѣрческой, просители добиваются единства Единовѣрія съ Право-

славной Церковью, его равночестія и равноправія съ ней, коимъ ни въ какомъ случаѣ не должны бы мѣшать ни клятвы Собора 1667 года, ни порицанія на старые обряды въ полемическихъ сочиненіяхъ ¹⁴).

Ничѣмъ инымъ, какъ только этими соображеніями просителей, подняты, вопросы о свободномъ переходѣ старообрядствующихъ православныхъ въ Единовѣріе (5-й пунктъ правилъ Единовѣрія), объ общеніи (11-й пунктъ) православныхъ съ единовѣрцами въ таинствахъ причащенія, брака (14) и въ другихъ случаяхъ церковной жизни (о крещеніи дѣтей, рожденныхъ отъ браковъ православныхъ съ единовѣрцами въ единовѣрческихъ храмахъ, о допущеніи православныхъ дѣтей въ единовѣрческія школы).

Единовѣрцы говорятъ о болѣе свободномъ, чѣмъ прежде, переходѣ въ Единовѣріе старообрядствующихъ православныхъ. Просители почтительнѣйше представляютъ на милостивое усмотрѣніе Св. Синода предположеніе объ измѣненіи 5-го пункта правилъ Единовѣрія.

Въ аргументаціи проектируемаго измѣненія, единовѣрцы указываютъ на вредъ прежней редакціи правила. Резолюція м. Платона на 5-й пунктъ правилъ Единовѣрія, по мнѣнію просителей лишь, «поддерживаетъ и укрѣпляетъ расколъ». «При существованіи, говорятъ они, въ минувшее время строгихъ мѣръ со стороны правительства по отношенію къ старообрядцамъ, они, при открытомъ заявленіи себя раскольниками, были угрожаемы лишеніемъ нѣкоторыхъ гражданскихъ правъ и преимуществъ, и поэтому, желая оставаться вѣрными древнимъ, любимымъ имъ обычаямъ, по снисхожденію духовенства несправедливо записывались въ православныхъ приходахъ бывшими на исповѣди и у Св. Причастія и даже иногда вѣнчавшимися; въ дѣйствительности же никогда сего не исполняли и находились въ расколѣ. Нынѣ многіе изъ таковыхъ тайныхъ раскольниковъ, считающихся по спискамъ православными, желаютъ присоединиться ко св. Церкви на правилахъ Единовѣрія; но при такихъ случаяхъ православные архипастыри поставляются въ невыходимое затрудненіе, ибо, согласно мнѣнію м. Платона, они не имѣютъ права разрѣшить таковаго присоединенія, и этимъ самымъ заграждается старообрядцамъ входъ во врата св. Церкви, чрезъ что они и обрекаются на всегдашнее невольное пребываніе въ расколѣ». «Слѣдовательно», заключали единовѣрцы-просители, «мнѣніе м. Платона на 5-й пунктъ поддерживаетъ и укрѣпляетъ расколъ и производитъ средъ Православію» ¹⁵). Чтобы не остаться голословными въ такомъ осужденіи прежней редакціи второй половины 5-го пункта правилъ Единовѣрія, единовѣрцы рисуютъ цѣлыя картины тѣхъ ненормальностей, какія вызывало въ церковной жизни разбираемое мнѣніе м. Платона. «Безчисленны, писали они, таковыя примѣры, что цѣлыя деревни и селенія, отпавъ отъ Православія и состоя въ расколѣ, искали единенія съ св. Церковью

на правилахъ Единовѣрія и не получили на то разрѣшенія, какъ нечислящаяся въ спискахъ раскольниковъ, и поэтому невольно и принужденно остались навсегда въ расколѣ, а затѣмъ открыто заявили себя состоящими въ ономъ. Св. Синодъ, какъ извѣстно, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, по Оренбургской и Костромской губерніямъ, разрѣшилъ принять Единовѣріе числившимся по метрикамъ православными тайнымъ раскольниковъ цѣлыхъ волостей. Но сколько было въ семь случаевъ противленія, споровъ и напрасной переписки со стороны православнаго духовенства и даже архипастырей! Сколько испытали въ такомъ св. дѣлѣ душевной тревоги жаждущіе единенія съ святою Церковью! Имъ грозило вѣчное за себя и за ихъ потомство отсѣченіе отъ Христовой паствы и проклятіе. *И нынѣ, при существованіи изложеннаго мнѣнія митрополита Платона, святая Церковь, заключаючи просители, лишается громаднаго числа чадъ своихъ, которыя жаждутъ единенія съ ней, но по привязанности своей къ старымъ книгамъ и обычаямъ отцовъ своихъ желаютъ присоединиться только на правилахъ Единовѣрія;* получая же въ семь богоугодномъ желаніи отказъ потому собственно, что они въ теченіе многихъ лѣтъ, а нѣкоторые даже отъ рожденія по неправильно веденымъ метрикамъ числились православными, устремляются опять въ расколъ, не видя для себя исхода и снисхожденія со стороны святой Церкви, Божественный Основатель которой изрекъ: «грядущаго ко Мнѣ не изждену вонъ».

Измѣненіе правила, по доводамъ просителей, слѣдовало сдѣлать какъ изъ практическихъ соображеній, въ виду его полезности, такъ и изъ принципиальныхъ взглядовъ на Единовѣріе и отношеній къ нему самихъ единовѣрцевъ. «Необходимо», пишутъ нижегородскіе единовѣрцы въ четвертомъ пунктѣ своего прошенія, «для преуспѣянія Православія (оно же есть и Единовѣріе) допустить свободный переходъ въ Единовѣріе, такъ чтобы лицамъ, записаннымъ въ церковныхъ православныхъ метрикахъ, но на дѣлѣ къ Церкви не принадлежащимъ, въ случаяхъ обращенія ихъ къ Церкви на правилахъ Единовѣрія дозволено было присоединиться къ приходамъ единовѣрческимъ. Ибо для всѣхъ, имѣющихъ приверженность къ старообрядству, единственное спасеніе есть церковь единовѣрческая¹⁵⁾. При прежней редакціи правила, по мнѣнію просителей, выходили большія несообразности: незаписные старообрядцы, хотя по духу были не лучше записныхъ, при своемъ обращеніи встрѣчали препятствіе: ихъ не пускали въ единовѣрческую церковь, а въ православную они сами не шли въ виду приверженности къ старымъ обрядамъ. Поэтому, въ концѣ концовъ, оставались въ расколѣ. При предлагаемой редакціи правила—этихъ ненормальностей уже не могло быть. Причинъ оставаться въ расколѣ вставшимъ на путь обращенія не предвидѣлось. Они могли безпрепятственно обращаться въ Единовѣріе, чрезъ что усиливали бы и самое Православіе (Единовѣріе съ Православіемъ—одно).

Новый порядокъ обращенія незаписныхъ старообрядцевъ, по мысли единовѣрцевъ, болѣе соотвѣтствовалъ бы и желательному для нихъ равноправію Единовѣрія съ Православіемъ. Просители въ проектируемомъ ими измѣненіи означеннаго правила не видятъ, если бы оно случилось, ничего несправедливаго и незаконнаго. «Единовѣрческая церковь, пишутъ они, называется такъ потому, что исповѣдуетъ одну и ту же вѣру, которая исповѣдуются всею Грекороссійскою Церковью. А въ такомъ случаѣ... никакой разницы не должно быть между православною и единовѣрческою церковью. А потому, если каждый прихожанинъ православной приходской церкви можетъ переходить и перечисляться изъ одного прихода въ другой; то почему же возбраняется сомнѣвающемуся, отпадающему и даже отпадшему прихожанину перечисляться изъ приходской православной церкви въ единовѣрческую? Вѣдь, единовѣрческая церковь есть одна и та же православная церковь» ¹⁶⁾!

За справедливость и законность проектируемаго измѣненія 5-го правила, по мнѣнію просителей, говорить въ концѣ концовъ не только равночестіе Единовѣрія съ Православіемъ, признаваемое и самими нѣкоторыми представителями Православія, но и ихъ искреннее отношеніе къ Православію и къ своему собственному Единовѣрію. Свое Единовѣріе они не считаютъ какой-то особой отъ Православія общиной. «Та или другая единовѣрческая церковь ни больше, ни меньше, какъ приходъ Православной Церкви» ¹⁷⁾.

Искренность отношеній единовѣрцевъ къ Православной Церкви, по словамъ единовѣрцевъ, сдѣлалась несомнѣнной» ¹⁸⁾.

Въ связи съ 5-мъ пунктомъ правилъ Единовѣрія, старообрядцы-соединенцы хлопотали объ измѣненіи и 11 § тѣхъ же правилъ, по которому лицамъ православнымъ позволяется приобщаться Св. Таинъ отъ единовѣрческаго священника только въ «крайней нуждѣ», въ смертномъ случаѣ, гдѣ бы не случилось найти православнаго священника Церкви». Просители выражали желаніе измѣнить его такъ: «Если кто изъ единовѣрцевъ пожелаетъ исповѣдываться и приобщаться Святыхъ Таинъ въ православной церкви; равнымъ образомъ, если кто изъ православныхъ пожелаетъ быть у исповѣди и у святаго причастія Святыхъ Таинствъ въ единовѣрческой церкви и у единовѣрческаго священника, тѣмъ и другимъ дозволятъ сіе безвозбранно». — Мнѣніе митрополита Платона на 11 § правилъ Единовѣрія единовѣрцы-просители находили, во-первыхъ, «не вполне соотвѣтствующимъ правильному понятію о единовѣрческой церкви, какъ воедино соединенной съ православной церковью». Оно, по ихъ мнѣнію, противорѣчило равночестности и равноправію ихъ.

Затѣмъ, старая редакція правила, по мысли просителей, возбуждаетъ и неискреннее отношеніе къ Церкви среди нѣкоторыхъ единовѣрцевъ. Послѣдніе въ такомъ мнѣніи митрополита Платона видятъ

признаки неполнаго признанія единства и общенія ихъ съ Православною Церковью. Нѣкоторые единовѣрцы, по словамъ прошенія, «не могутъ уяснить себѣ такого обстоятельства, какимъ образомъ высшее духовное правительство, признавая единовѣрцевъ за истинныхъ и вѣрныхъ чадъ единой Православной апостольской Церкви, не дозволяетъ православному мірянину приобщаться въ единовѣрческихъ храмахъ, исключая одного только смертнаго случая, да и то при неимѣннн въ виду православной церкви»¹⁹⁾. Находя возможнымъ приобщеніе въ единовѣрческихъ храмахъ для православнаго архіерея и клира во время ихъ служенія тамъ (§ 4 правилъ Единовѣрія), въ то же время духовная власть, однако, считаетъ это недопустимымъ для православнаго мірянина. Такое неодинаковое отношеніе, по словамъ прошенія, нѣкоторымъ единовѣрцамъ прямо-таки непонятно. У нихъ, благодаря ему, бываютъ сомнѣнія и въ благодати своихъ священниковъ. «Сомнѣнія, писали просители, тяготятъ единовѣрцевъ при мысли, что единовѣрческій священникъ, рукоположенный однимъ архіереемъ, какъ и православный священникъ, не удостоивается какъ бы особенной благодати преподавать Святыя Таинства православному».

Еще болѣе недоразумѣній и соблазна по поводу 11 § правилъ, по словамъ прошенія, происходитъ среди старообрядцевъ. Здѣсь этотъ пунктъ прямо вреденъ. «Руководители и ревнители раздора,—по словамъ просителей,—въ мнѣннн митрополита Платона намѣренно находятъ доказательство тому, что аки бы сама Православная Церковь признаетъ совершаемыя въ единовѣрческихъ церквахъ таинства не вполне правильными, и что аки бы Единовѣріе составляетъ какую-то особую, отдѣльную отъ Православной Церкви, неблагозатную общину. И что особенно печально: такимъ своимъ толкованіемъ не безъ успѣха поддерживаютъ въ расколѣ тѣхъ, у кого примѣчаютъ намѣреніе присоединиться къ святой Церкви на правилахъ Единовѣрія».

Изложивши доводы противъ мнѣннн митрополита Платона на § 11 правилъ, единовѣрцы не оставляютъ безъ доказательства и свое проектированное измѣненіе этого правила. Въ пользу послѣдняго они приводятъ, съ одной стороны, его безвредность для Церкви, съ другой стороны, его полезность для колеблющихся между расколомъ и Православіемъ и, съ третьей,—его соотвѣтственность положенію Единовѣрія въ Русской Церкви. «Православный, съ дѣтства приобыкшій къ обрядамъ своей Церкви, едва-ли, писали единовѣрцы, возымѣетъ склонность къ единовѣрческимъ обрядамъ, и только тѣ изъ православныхъ, которые привыкли, по воспитанію своему, къ старымъ книгамъ и обрядамъ и посему неискренно принадлежатъ къ своей Церкви и склонны даже къ переходу въ расколъ, ищутъ въ Единовѣрнн, какъ послѣднемъ убѣжищѣ, удовлетворенія душевныхъ своихъ потребностей». Единовѣріе съ измѣненнымъ 11 пунктомъ служило бы, такимъ образомъ, безопаснымъ пристанищемъ отъ потопленія ихъ въ расколѣ. Такіе

только колеблющіеся и могут переходить изъ Православія въ Единовѣріе, и таковой ихъ переходъ въ Единовѣріе нисколько не будетъ вреденъ Православію, потому что Единовѣріе есть одно и то же Православіе»...

Мѣрка безвредности, полезности и соотвѣтственности прилагается единовѣрцами не только къ проектированнымъ ими измѣненіямъ 5 и 11 §§ правилъ Единовѣрія. Она выдвигается ими при просьбѣ и о другихъ дополненіяхъ иныхъ пунктовъ митрополита Платона, если не въ цѣломъ, то по частямъ. Кромѣ просьбы объ измѣненіи 5 и 11 §§ правилъ Единовѣрія, старообрядцы-соединенцы въ разсматриваемыхъ ходатайствахъ хлопочуть объ измѣненіи, наприм., 15-го пункта правилъ Единовѣрія. Возношеніе моленій о здравіи Царствующаго Дома, по мнѣнію митрополита Платона, должно было совершаться по издаваемымъ Святѣйшимъ Синодомъ формамъ. Но такое моленіе въ глазахъ единовѣрцевъ было противорѣчіемъ третьему пункту правилъ Единовѣрія, разрѣшавшему старообрядцамъ-соединенцамъ совершать службу и св. Таинства по книгамъ, напечатаннымъ при первыхъ пяти патріархахъ. Отсюда, ходатайства о разрѣшеніи поминать во время Богослуженія Царя и Его Августѣйшую Фамилію—«согласно старопечатнымъ книгамъ». Въ такомъ разрѣшеніи, если бы оно случилось, единовѣрцы тоже не видятъ ничего вреднаго для Церкви. Моленіе за Государя по старопечатнымъ книгамъ «нисколько не измѣняетъ, говорили просители, ни догматовъ и ученій Православной вѣры, ни вѣрноподданическихъ чувствъ и обязанностей къ Его Величеству Государю Императору и всему Его Августѣйшему Дому» ²⁰).

Хлопотали единовѣрцы о дополненіи еще 14 § правила Единовѣрія. По упомянутому правилу лица единовѣрческія, вступающія въ бракъ съ лицами православными, могли безпрепятственно вѣнчаться по взаимному согласію какъ въ православной церкви, такъ и въ единовѣрческой. Настоящія ходатайства стремятся его дополнить такъ, чтобы и дѣти отъ этихъ смѣшанныхъ браковъ могли сподобляться св. крещенія и прочихъ таинствъ тоже безпрепятственно, какъ въ православномъ, такъ и въ единовѣрческомъ храмѣ ²¹).

Свободное, безпрепятственное общеніе православныхъ съ единовѣрцами, по содержанию разсматриваемыхъ прошеній, не ограничивается общеніемъ ихъ только въ церковныхъ таинствахъ. Оно безъ вреда для Православія, въ то же время съ пользой для Церкви должно обнаруживаться и въ прочей церковной жизни. Дѣти православныхъ родителей, въ видахъ распространенія грамотности въ народѣ, могли-бы, по словамъ единовѣрцевъ, безпрепятственно посѣщать единовѣрческія школы ²²).

Всѣ просьбы, начиная съ вопроса о епископѣ, наполнены искреннимъ отношеніемъ единовѣрцевъ къ Православію, стремленіемъ достигнуть соотвѣтственнаго положенія въ Церкви.

Положенія этого однако не достигаютъ, а потому Единоувѣріе по старому плохо распространяется.

Свящ. С. Шлеевъ.

- 1) Церк. Общ. Вѣст. за 1877 г., № 127, стр. 1—2.
- 2) «Истина» 73 кн. за 1881 годъ, стр. 5—6 л.
- 3) Тамъ же, 6 л. обор.
- 4) Церк. Общ. Вѣст. за 1873 годъ, № 105.
- 5) Брат. Слово 1886 года, т. I, стр. 583.
- 6) Архивъ Св. Синода, дѣло за 1890 г., № 143.
- 7) Изъ прошенія 4 марта 1878 года.
- 8) Изъ прошенія 28 августа 1878 года.
- 9) Изъ прошенія 1885 года.
- 10) Изъ прошенія 4 марта 1878 года.
- 11) Прош. 26 августа 1878 г.
- 12) Прошеніе 26 августа 1878 года.
- 13) Прош. 1878 года 4 марта.
- 14) Прош. 1877 года.
- 15) Прош. 4 марта 1878 г. § I-й.
- 16) Прош. 1877 года.
- 17) Прош. 1878 года 4 марта.
- 18) Тамъ же.
- 19) Тамъ же; см. 6 пунктъ прош. 1877 г. 3 августа.
- 20) Прош. 4 марта 1878 г.
- 21) Прош. 1878 г. 4 марта § 3-й.
- 22) Прош. 1877 г. 3 августа § 3-й.

Любовь побѣдила.

(Разсказъ).

Старуха Марья сидѣла въ своей убогой комнаткѣ и пила чай. Передъ этимъ она долго молилась, читала Псалтырь, поминая на «славахъ» о здравіи и о спасеніи раба Божія отрока Іоанна. «Избави его, Господи, отъ всякія скорби, гнѣва и нужды»... шептали при этомъ губы старухи, а глаза затуманивались какой-то мглой. Старуха вытирала очки и снова принималась читать. И такъ каждое утро совершала она свое «правило», молясь о дорогомъ Ванѣ.

Ваня былъ единственный сынъ старухи. Когда былъ живъ еще старикъ, домъ ихъ былъ полная чаша. Ваня росъ въ довольствѣ и холѣ. Отецъ не жалѣлъ для него средствъ и старался дать ему хотя небольшое образованіе, по обычаю старообрядцевъ начавъ обученіе съ церковно-славянской грамоты. Затѣмъ слѣдовали — обученіе крюковому пѣнію у мастера Тихоныча, народная школа, которую Ваня окончилъ отлично, и уже началъ было подготовляться къ поступленію въ реальное училище, но въ это время умеръ безвременно его

любимый отецъ, и для семьи наступили тяжелые дни. Къ счастью попечители моленной успѣли опредѣлить Ваню въ «пономари» въ моленную и изъ ребенка Ваня превратился въ кормильца и поильца семьи. Теперь Ваня уже юноша, служить у купца-лѣсопромышленника приказчикомъ, часто присылаетъ матери деньги. У старухи Марья въ шкапчикѣ хранится цѣлый ворохъ конвертовъ съ красными печатами, которые она любитъ иногда показывать своимъ знакомымъ: это все «денежные» отъ Вани. Старуха съ любовью посмотрѣла на висѣвшій на стѣнѣ портретъ сына и вздохнула. «Давненько письма не шлетъ, а пора бы»... подумала она. Любила Марья читать эти письма, написанныя для ней полууставомъ (современнаго письма старуха не могла прочесть), сынъ подробно писалъ ей о своемъ житьѣ.

Напившись чаю, старуха собралась было уходить изъ дома, какъ ей подали письмо. Дрожащими руками она развернула конвертъ, надѣла очки и начала читать. По мѣрѣ того, какъ чтеніе приближалось къ концу, лицо старухи все блѣднѣло и блѣднѣло, и наконецъ письмо выпало изъ ея рукъ, и она съ глухимъ стономъ повалилась на диванъ.

— Господи!.. за что? за что Ты наказываешь меня такъ жестоко?.. Не перенесу я этой обиды!.. Ахъ, Ваня, Ваня!.. дитятко мое неразумное!.. и старуха зарыдала.

Въ комнату вбѣжали квартиранты, занимавшіе вторую половину дома, и послѣ долгихъ усилій имъ наконецъ удалось узнать причину слезъ старухи. Письмо было отъ сына. Ваня сообщалъ, что онъ оставилъ старообрядчество, убѣдившись въ его несостоятельности, и присоединился къ единовѣрью. «Здѣсь я нашелъ успокоеніе душѣ моей, вручивъ ее водителю законнаго пастыря и порвавъ всѣ связи съ бѣглопоповствомъ», писалъ Ваня матери.

Скоро въ слободѣ всѣ узнали о постигшемъ старуху Марью несчастіи. Къ ней приходили съ выраженіемъ своего соболѣзнованія многіе старообрядцы. Одни изъ нихъ жалѣли Ваню, другіе ругали...

— Ты должна проклясть его, говорилъ Марья Филиппъ, уставщикъ изъ моленной: онъ богоотступникъ, и молиться за него больше не моги,—за еретика грѣхъ молиться! А если ты этого не сдѣлаешь,—выгонимъ тебя изъ моленной.

Особенно настаивала на томъ, чтобы Марья прокляла сына, родственница ея, просфорня Лукерья Ильинишна.

— Ты подумай, какой позоръ нанесъ онъ всему нашему роду!.. Въ нашемъ роду есть иноки и инокини: есть люди, потрудившіеся на пользу старой вѣры, какъ и покойный Данила Сергѣичъ, мужъ твой, а онъ что же надѣлалъ?.. Осрамилъ насъ всѣхъ... Стыдно въ глаза людямъ посмотрѣть... Не знаешь, куда дѣваться, когда заговорятъ о немъ.

— А ты о душѣ-то его подумай, Лукерья Ильинишна: душа-то вѣдь погибаетъ... горевала Марья.—А може вернется?.. немного подумавъ спросила она.

— Не дожидай! Ты должна отречься отъ него навсегда, онъ для тебя больше не сынъ. Прокляни его, вотъ и все...

— Нѣтъ, не могу я этого сдѣлать. Забыть его не могу: не оторвешь отъ сердца. Тебѣ и всѣмъ вамъ легко это говорить, а каково мнѣ? Прокляни... тяжелое это слово, выпустишь его,—послѣ жалѣть будешь. А можетъ быть и проклинать-то его не за что...

— Какъ не за что? отступника-то не за что проклинать? Ты съ ума сошла, Марья Ивановна! возмущалась просвирия. Святые отцы велятъ проклинать еретиковъ: «Аще отецъ будетъ, аще сынъ, да не пощадить, рече, твое око его».

Лукерья Ильинишна была пачитана и любила вставлять въ свою рѣчь тексты изъ «писанія», не разбирая кстати это, или не кстати.

— А Христось-то что говорить? возражала Марья: «Молитесь за творящихъ вамъ напасть». Развѣ Ваня еретьикъ? Нѣтъ, не стану слушать тебя, Лукерья Ильинишна.

— Ну, погоди ужо! Въ моленную не пустимъ, грозила просвирия.— Поѣзжай къ своему сыну еретику!

Такія рѣчи приходилось выслушивать Марьѣ почти каждый день. Не было человѣка, который бы утѣшилъ ее, обрисовалъ бы поступокъ сына въ истинномъ свѣтѣ, Двѣ замужнія дочери Марьи могли только поплакать вмѣстѣ съ матерью, но отъ этого становилось не легче. Одно утѣшеніе старуха находила теперь въ молитвѣ. Здѣсь она изливала чувства горечи и обиды, здѣсь находила она и утѣшеніе себѣ, подолгу молясь предъ старинною иконою Пресвятой Богородицы «О всецѣлая Мати».

Съ теченіемъ времени чувство обиды мало-по-малу улеглось въ душѣ старухи, его замѣнила жалость къ сыну; она по прежнему горячо молилась за Ваню. А Ваня по прежнему высылалъ ей деньги, но теперь письма его наполнялись разнаго рода выписками изъ старопечатныхъ книгъ, въ которыхъ проводилась мысль, что безъ истинной церкви, безъ священства и таинствъ невозможно получить вѣчнаго спасенія. Ваня звалъ мать къ себѣ въ гости, умолялъ ее не сердиться на него, а также увѣрялъ, что онъ остался такимъ же старообрядцемъ, какимъ и былъ, ни въ чемъ не измѣнивъ вѣры отцовъ. Эти заявленія о вѣрности старообрядчеству были особенно любезны старухѣ Марьѣ.

Наконецъ поѣздка ея къ сыну состоялась. Какъ ни уговаривали ее старообрядцы, какъ ни грозили начетчики, старуха презрѣла все. Любовь ея къ сыну побѣдила всѣ предрасудки. Трогательна была встрѣча матери съ сыномъ: оба они плакали, оба понимали, что нити, связывающія ихъ, доселѣ не порваны, онѣ только временно были натянуты и то съ помощью другихъ людей. Съ первыхъ же дней старуха Марья убѣдилась, что сынъ ея не только не потерялъ «древнее благочестіе», какъ въ томъ старались увѣрить ее разные ревнители не по разуму, а наоборотъ—сталъ еще ревностнѣе и сознательнѣе относиться къ обрядамъ. Сомнѣнія ея еще болѣе разсѣялись, когда она по просьбѣ сына посѣтила единовѣрческую церковь и прослушала тамъ божественную литургію.

— Это же наше, родное... Господи! что же это такое? Гдѣ правда Твоя?..

За разрѣшеніемъ своихъ недоумѣній она рѣшила наконецъ обратиться къ сыну.

— Единовѣріе, сказалъ ей Ваня, есть прямой логическій выводъ изъ старообрядчества. Честь и слава предкамъ нашимъ; охранявшимъ и защищавшимъ нашъ древлеправославный обрядъ до готовности положить за него свою жизнь, ибо слѣдовало защищать эти святыя завѣты. Опасность была дѣйствительно велика. Но вотъ уже около ста лѣтъ, какъ опасность эта миновала. Старообрядчество признано имѣющимъ права гражданства. Сами притѣснители сознали, что зашли слишкомъ далеко. Явилось Единовѣріе, цѣль коего объединить въ одну старообрядческую церковь раздѣлившееся на нѣсколько частей бѣдное старообрядчество. Цѣль эту до сихъ поръ не поймутъ старообрядцы и потому враждебно относятся къ Единовѣрью.

Когда во времена патріарха Никона, продолжалъ Ваня, введены были въ русской Церкви греческіе чины и обряды, ревнители старины чего требовали? чего они настойчиво добивались у царя и властей? — Возвращенія къ старинѣ. За это они готовы были простить все «никоніанамъ». А въ послѣдующее время, когда нужда заставляла ихъ обращаться за священствомъ къ тѣмъ же «никоніанамъ», чего, собственно, требовали они отъ священника, вступающаго въ старообрядчество? — Точнаго исполненія устава и употребленія старыхъ обрядовъ. А внимательное и безпристрастное разсмотрѣніе вопроса о церкви приводило нѣкоторыхъ изъ наиболѣе просвѣщенныхъ и добросовѣстныхъ старообрядцевъ къ мысли, что великороссійская церковь въ догматахъ вѣры не погрѣшаетъ и священство ея есть священство истинное, сохранившее апостольское преемство и благодать. Теперь уже послѣ учрежденія Единовѣрія старообрядцу нѣтъ никакого смысла оставаться въ прежнемъ положеніи религіозной нужды, заставлявшей его добывать себѣ священство отъ той же грекороссійской церкви, но путями далеко не прямыми и даже соблазнительными. — Теперь ты поняла, матушка, что я не даромъ оставилъ бѣглопоповство? закончилъ Ваня свою рѣчь вопросомъ.

Старуха съ большимъ вниманіемъ прослушала рѣчь Вани—и, вздохнувъ, сказала: «Господи! будетъ ли время, когда забудется эта великая вражда, когда старообрядцы будутъ жить по-братски»...

— Отъ насъ самихъ зависитъ ускорить или замедлить наступленіе этого желаннаго времени, матушка, сказалъ Ваня. Поменьше злобы, клеветы, поменьше зависти, а больше любви и взаимнаго довѣрія—и миръ наступитъ, старообрядчество сольется въ одну семью и заживетъ богоугодной жизнью.

Съ примиреннымъ сердцемъ старуха Марья возвратилась домой. Когда ей замѣчали, зачѣмъ она съ «еретиками» общалась въ моленіи и яденіи, Марья съ неудовольствіемъ ворчала: «на себя поглядѣли бы хорошенько,—мы больно хороши...—А ничего у «нихъ» еретическаго нѣтъ!..» рѣшительно заявляла она.

За это строгіе ревнители не любили Марью, а просвирня Ильинишна перестала даже и посѣщать ее. Но Марья до конца дней своей жизни оставалась въ убѣжденіи, что благодать спасающая въ церкви грекороссійской прѣ-

сутствуетъ. Объ этомъ она говорила всѣмъ, и многіе со вниманіемъ слушали ея рѣчи.

Г. Д. Вѣтковскій.



Дневникъ едновѣрца, бывшаго на Миссіонерскомъ Съѣздѣ *).

15 іюля, городъ Кіевъ.

Утромъ въ этотъ день былъ крестный ходъ, въ коемъ приняли участіе почти всѣ архипастыри, прибывшіе въ Кіевъ на Съѣздъ. Мы не видали лишь Арсенія, арх. Харьковскаго, и Тихона, архіепископа Иркутскаго. Ходъ совершился съ небывалой торжественностью. Ничего подобнаго не было раньше. Никогда еще не собирались въ такомъ количествѣ святители Русской Церкви во главѣ церковной процессіи, какъ это было въ достопамятный день св. Владиміра въ нынѣшнемъ году.

Вечеромъ отъ 5 до 7 час. вечера должно было быть собраніе противостарообрядческой комиссіи. Но ее отнесли дальше къ 8 час. вмѣсто нея было назначено собраніе едновѣрческой комиссіи подъ предѣдательствомъ епископа Тихона. Прибывъ въ комиссію, послѣдній держалъ пространную рѣчь о своихъ взглядахъ на Едновѣріе, принялъ къ свѣдѣнію и руководству тезисы, выработанные подготовительною комиссіею; что касается программы занятій отдѣла, составленной едновѣрческимъ комитетомъ, онъ отвергъ ее. На возраженія о. Шлеева владыка отвѣтилъ, что не знаетъ едновѣрческой подкомиссіи и едновѣрческаго комитета. Въ такомъ пониманіи владыка утвердился еще болѣе, когда познакомился со взглядами на едновѣрческую подкомиссію многихъ православныхъ миссіонеровъ. Эти люди никакъ не могли переварить особаго едновѣрческаго совѣщанія. Преподаватели семинарій могли выдѣлиться въ отдѣльную подкомиссію—противъ этого никто не возражалъ, а едновѣрцы за то, что хотѣли мало-мальски объединиться, заслужили отъ своихъ собратій всяческое поношеніе. Особенно много выпало непріятностей на долю о. Шлеева. Владыка былъ крайне несправедливъ къ нему, ставилъ ему въ вину то, что отъ него совсѣмъ не зависѣло **). Въ концѣ концовъ преосвященный Тихонъ, закрывая собраніе комиссіи, заявилъ, что не будетъ предѣдателемъ, если только будетъ существовать едновѣрческая подкомиссія.

Прискорбно было слушать владыку Тихона, когда онъ возвысилъ голосъ на родныхъ ему едновѣрцевъ. Мы успокаивали себя лишь тѣмъ, что преосвященный Тихонъ представляетъ дѣло такъ, какъ ему доложили его приближенные. Впослѣдствіи преосвященный разобрался въ окружающихъ его людяхъ, приблизилъ оиять къ себѣ едновѣрцевъ и вмѣстѣ съ ними снялся на общей группѣ подъ названіемъ: «едновѣрческая подкомиссія».

Съ 8 часовъ засѣдала 1-я комиссія (противостарообрядческая). Враги едновѣрцевъ послѣдними нажаловались предѣдателю и этой комиссіи, преосвященному епископу Назарію. Послѣдній сначала было защищалъ о. Шлеева, не соглашался признать его за отщепенца, ссылаясь, что онъ о. Семена видѣлъ сегодня въ храмѣ и въ крестномъ ходѣ, но потомъ былъ смущенъ потокомъ той клеветы,

*) Продолженіе. См. «Пр. Пр.» № 30—31.

***) Онъ винилъ напирѣтъ его за то, что документы отдѣла не показаны ему. Между тѣмъ, о. Шлеевъ возилъ ихъ наканунѣ къ епископу Тихону; не заставъ его, передалъ товарищу предѣдателя о. Крючкову.

какая стала обильно выплывать на голову о. Шлеева. Владыка потребовалъ отъ него предьявленія правъ на собраніе единовѣрческой подкомиссіи. Священникъ Шлеевъ не показаль, считая излишнимъ отдавать дѣло Единовѣрія на судъ людей, къ тому не приставленныхъ. Вызывающее отношеніе нѣкоторыхъ миссіонеровъ къ единовѣрцамъ побудило о. Шлеева въ этотъ же вечеръ (было 11 час. ночи) отправиться къ архіепископу Антонію за новымъ подтвержденіемъ ихъ правъ на отдѣльныя собранія. Предсѣдатель Сѣзда архіепископъ Антоній удовлетворилъ просьбу о. Шлеева и далъ *четвертую* по счету бумагу на открытіе собраній единовѣрческой подкомиссіи.

16-го іюля.

Съ 9 час. до 11 ч. утра было засѣданіе единовѣрческой комиссіи подъ предсѣдательствомъ епископа Тихона. Свящ. Шлеевъ торжественно предьявилъ новый документъ, данный ему арх. Антоніемъ. Г. Ершовъ неправду говорить, утверждая («Церковь», № 40), что свящ. Шлеевъ никому не показаль своихъ правъ на открытіе отдѣльныхъ единовѣрческихъ собраній. Темой разсужденій единовѣрческой комиссіи за 16 іюля послужилъ вопросъ о единовѣрческихъ благочинныхъ. Всѣ почти согласились, что единовѣрческіе благочинные должны быть. Чтобы не дѣлать лишніхъ споровъ, слѣдовало было прослушать весь цѣликомъ докладъ свящ. Шлеева о единовѣрческихъ благочинныхъ. Но это не было допущено. Докладъ былъ прочитанъ въ извлеченіи, сдѣланномъ св. І. Полянскимъ. При обсужденіи, кого назначать единовѣрческими благочинными, голоса сначала раздѣлились: одни стояли за единовѣрческихъ священниковъ, другіе за епархіальныхъ и окружныхъ миссіонеровъ, а третьи за православныхъ іереевъ. Постановили такимъ образомъ: «Единовѣрцы имѣють единовѣрческихъ благочинныхъ. Они выбираютъ на должность благочинныхъ трехъ кандидатовъ изъ единовѣрческаго духовенства и представляютъ на утвержденіе мѣстнаго преосвященнаго. Послѣдній назначаетъ изъ нихъ того, кого найдетъ болѣе подходящимъ. Для должности благочиннаго въ епархіяхъ, гдѣ единовѣрческихъ приходоу два-три, единовѣрцы могутъ выбирать изъ православнаго духовенства». Въ концѣ засѣданія преосвященный завелъ рѣчь о правѣ единовѣрцевъ собираться на особицу. Новый документъ объ этомъ ихъ правѣ нисколько не угумонилъ ревнителей изъ православія. Послѣ закрытія засѣданія комиссіи сотрудникъ «Колокола» Н. М. Гринякинъ потребовалъ составить протоколъ на свящ. Шлеева, какъ возмутителя порядка и тишины, и просить власть выслать его изъ Кіева. Предложеніе это было сдано такъ энергично, что три священника, бывшіе сначала въ числѣ единомысленниковъ о. Шлеева и подписавшіеся на прошеніи къ арх. Антонію касательно чисто-единовѣрческихъ собраній, рѣшили отдѣлиться и послѣпить своимъ заявленіемъ о томъ, что свящ. Шлеевъ напрасно ихъ считаетъ своими единомысленниками, что они не понимали, къ чему подписывались. Заявленіе этихъ лицъ подняло сначала было цѣлую бурю негодованій среди православныхъ. На о. Шлеева ополчились даже тѣ, кто прежде относился къ нему болѣе или менѣе терпимо. Но такая явная клевета и напоминаніе о жандармѣ однако не долго висѣли въ воздухѣ. Черезъ пять-десять минутъ благоразуміе взяло верхъ и заклемило клеймомъ презрѣнія людей, не брезгующихъ положительно ничѣмъ въ достиженіи своихъ цѣлей. Многіе миссіонеры сразу отпрянули отъ той партіи, которая поставила своей задачей всячески травить и травить о. Шлеева.

Извѣстія и замѣтки.

Среди Единовѣрцевъ.

Пос. Затонный Уральской области.

Въ воскресенье 10-го августа с. г. въ нашемъ приходскомъ храмѣ, при громадномъ стеченіи православныхъ-единовѣрцевъ, происходило трогательное прощаніе нашего приходскаго батюшки о. Василія Демидова со своею паствою. Волею владыки о. Василій, какъ дѣятель по миссіи, отъ насъ переведенъ къ Пророко-Ильинской церкви г. Илека, прослужа у насъ два съ половиною года. Не смотря на столь кратковременное служеніе, о. Василій сумѣлъ заслужить искреннюю любовь отъ своихъ прихожанъ—отъ единовѣрцевъ тѣхъ поселковъ и станицъ, гдѣ ему приходилось вести миссіонерскія бесѣды, а также и со стороны старообрядцевъ.

Благодаря тому, что въ единовѣрческіе приходы Уральской обл. почти исключительно поступаютъ священники или изъ православныхъ Великокороссійскихъ церквей, или же изъ единовѣрцевъ не любящіе единовѣріе и искажающіе его, мы казаки—единовѣрцы привыкли думать, что теперь уже больше нѣтъ истовыхъ, благочестивыхъ священниковъ. Мы страшно боялись, какъ бы и намъ, по примѣру нашихъ сосѣдей, не пришлось бы заводить войну со священникомъ изъ-за службы. Вѣдь вотъ какіе бываютъ случаи: недавно въ С—кій приходъ «опредѣлили свыше» іерея Е—нія. Онъ—изъ природныхъ старообрядцевъ; но, перейдя въ «православіе», всей душой возненавидѣлъ старые обряды. И онъ «назначенъ» въ единовѣрческій приходъ! Молится троеспersonно, «началь» выбросилъ и все дѣлаетъ по новому. Буря въ народѣ, а онъ и въ утѣ не дуетъ.

И такихъ примѣровъ масса. И вотъ замѣчено. Въ тѣхъ приходкахъ, гдѣ священники держатъ древній русскій обрядъ,—бываетъ масса присоединеній изъ раскола; тамъ же, гдѣ іереи новаторствуютъ—обращеній никогда не бывало и не бываетъ. И однако введеніе новшествъ въ единовѣріе—со стороны власть имущихъ поощряется.

Отецъ Василій среди этихъ «непокорныхъ» явился счастливымъ исключеніемъ. Съ перваго же дня своего поступленія къ намъ въ Затонный, онъ строго, благоговѣйно, чинно и по уставу началъ исполнять церковную службу. Его сразу всѣ полюбили и послѣ первой же литургіи единовѣрцы сказали: «это—нашъ батюшка».

Прослужа 2 года въ нашемъ приходѣ, о. Василій лично присоединилъ къ Христовой Церкви болѣе 70 душъ видныхъ старообрядцевъ. Это совершилось въ тѣ два года, когда былъ объявленъ указъ о вѣротерпимости и благодаря этому почти повсемѣстно были отпаденія отъ церкви. (За его труды по благоуукрашенію церкви и присоединенія Епархіальная власть его наградила набедренникомъ).

Къ числу его заслугъ нужно отнести его изустное проповѣдываніе. Среди единовѣрческаго духовенства весьма рѣдко встрѣтишь священника, способнаго изустно, просто и ясно излагать народу христіанское ученіе. Особенно это нужно сказать «о нашихъ палестинахъ». И въ этомъ отношеніи о. Василій являлся исключеніемъ, каждый праздничный и воскресный день онъ училъ народъ Евангелію, убѣждалъ жить согласно законамъ христіанской вѣры. Его проповѣди народъ весьма любилъ, главнымъ образомъ за то, что онѣ произносились просто, понятно для малограмотнаго; и съ неподдѣльнымъ, искреннимъ чувствомъ...

На прощаніи о. Василій проповѣдывалъ о той любви, какая должна связывать паству со своимъ пастыремъ. Вся церковь плакала. Самъ батюшка нѣсколько разъ отъ волненія прерывалъ свою рѣчь, но, овладѣвъ собою, онъ съ чувствомъ ее закончилъ. По окончаніи литургіи всѣ подошли подъ благословеніе, благодарили его за ласку и привѣтъ и просили не забывать ихъ въ своихъ молитвахъ.

Послѣ о. Василія въ нашъ приходъ поступаетъ (уже назначенъ по нашему приговору) о. Андрей Кувановъ.

О. Андрей служилъ въ нашемъ приходѣ до 1905 года, и опять его пожелали единовѣрцы.

Жатвы въ нашей Уральской области очень много,—вѣдь у насъ около 60 тысячъ старообрядцевъ, не принадлежащихъ къ св. Церкви.

Мы—единовѣрцы—молимъ Господа Бога, чтобъ Онъ побольше выслалъ добрыхъ дѣлателей на ниву Свою (Матѣ. 9, 38).

Урядникъ Гришинъ.

ЖОЯИТВОСЯОВЪ

ДЛЯ

ПРАВОСЛАВНЫХЪ СТАРООБРАДЦЕВЪ



Издаль Настоятель Единовѣрческой церкви г. С.-Петербурга

о. Симеонъ Шлеевъ



С.-ПЕТЕРБУРГЪ

Синодальная Типографія

1909

ОГЛАВЛЕНІЕ.

	Страницы.
Семипоклонный началъ	1—2
Молитвы утреннія	3—27
Молитвы искусныя	27—28
Молитвы предъ обѣдомъ и по обѣдѣ	29—32
Молитвы предъ вечерею и по вечери	33—36
Молитвы на сонъ грядущимъ	37—51

Правильные каноны:

Господу Ісусу, Богородицѣ, Ангелу—хранителю съ акаѳистомъ Б. Матери	52—127
Канонъ Благовѣщенію	127—144
Канонъ молебень Пресв. Богородицѣ Одигитрію.	145—161
Чинъ завершения правильныхъ каноновъ	161—164

Уставъ о поклонахъ	165—177
О крестномъ знаменіи и прочихъ внѣшнихъ дѣй- ствіяхъ христіанъ при молитвѣ	177—180

Близъ гдѣ всѣмъ призывающимъ ѿ, всѣмъ призывающимъ ѿ воистинѣ. Волю воищихъ егѡ сотворитъ ѿ молитвѣ ихъ оуслышитъ ѿ спасетъ ихъ (Псал. ѿ).

рѣзвѣ тебе влчце. ты намъ по-
 мози, на тебе са надѣемъ, и то-
 бою са хвалимъ. твои бо есмь
 раби, да са не постыдимъ.

Икосъ. Прости длани свои, и ма-
 же всехъ влчѣ какъ младенца приѣтъ,
 за множество благодти не остави
 насъ всегда надѣющихся на тебѣ, бо-
 дреною си молитвѣю и нечисленною
 простынею оущедри насъ. и подаждь
 душамъ нашимъ милосердіе свое во-
 вѣки источаючи, тебе бо и мамы
 грѣшнихъ заступницѣ, ѿ находя-
 щихъ на ны бѣдъ и слъзъ, но какъ
 имѣши мрдѣа щедроты, оускори
 на мѣтвѣ, и потщи са на оумоле-
 ніе, заступяючи приенѣ бже чѣд-
 щихъ тебѣ.

Пѣнь, 3. ірмосъ. Не послужнша

рѣд

твѣри бѣгомѣренїи, паче зиждїтеле
ла, но о҃гненное преце́ненїе мужески
поправше, радовахѣса поюще, пре-
пѣтын ѿже о҃цемъ гдѣи ѿ бѣгъ
бл҃гвенъ еси.

Радѣиса радѣиса бже о҃дигитрїе,
всѣхъ и всегда наставающеи вѣр-
ныхъ шествовати ко всякомѣ
пѣти спасенномѣ. радѣиса влце,
тобою бо приемоу ѿзбавляемса, на-
стоѣща варварскїа бѣды.

Радѣиса радѣиса о҃дигитрїе, вда-
щи и молащиса ѿ насъ къ бѣгу, и вся-
кїа слобы ходатайствомъ тнѣ, вса-
ческихъ скорбей бѣгородительнице,
всѣхъ людей ѿзбавляющеи.

Глава. Радѣиса радѣиса престѣла
о҃дигитрїе, ѿже прощенїа наша къ
пользѣ намъ исполнающеи. и хотѣ-

ЩЕ ВЪМЪ ПРИСНѢ ВСЕГДА ЛЮБОДРЪ-
ЖНОЕ БЛГОЕ СДНСТВО, СПШНОЕ ЖЕ
ВО ИЗАЩНЫХЪ.

И НИѢ. РАДУСА РАДУСА КОРА-
БЛМЪ СДНГТРЕ, НУЖНО ПЛАВАЮ-
ЩИ, ИЗБАВЛЯЮЩИ ВЪРНЫХЪ, И ВСМЪ
ИЗБАВЛЕНІЕ ѿ ВСАКІА СКОРБИ, И НЕ-
ДУГИ ПЕСТРОТНЫА, И МЕДЛЕНАА РАЗ-
РЪШАЮЩИ ВКОРѢ.

ПѢСНЬ И. ІРМОСЪ. ОТРОКИ БЛГОЧЕ-
СТИВЫА ВЪ ПЕЩИ, РЖТВО БГОРОДНЕ
СПАСЛО СТЬ. ТОГДА ОУБѢ ѿБРАЗДЕМО,
НЫНѢ ЖЕ ДѢИСТВДЕМО, ВСЕЛЕННЮ
ВСЮ ВОЗДВНЖЕ ПѢТН, ГДА ВОСПѢВАЙТЕ
ДѢЛА, И ПРЕВОЗНОСИТЕ ЕГО ВО ВѢКН.

РАДУСА ВСЕБЛГОСЛОВЕНАА МРІЕ, НЕ
ТЕБЕ БО ВСЕБЛГОСЛОВЕНЫН БГЪ ѿДѢЛСА
ВО ВСЕГО МА ЧЛКА. И ѿДѢЛСА СО-
СДННІ СВОЕМЪ БЖТВЪ, НЕ ИЗРЕЧЕН-

рѣс

НЫМЪ СОБДАННЕНІЕМЪ, ДВО ОДНГІТ-
РІЕ. РАДУСА ШЕРАДОВАНАА, РАДОСТЕ
ВСЕГШ МІРА.

РАДУСА ЛУКАВЫХЪ ДУХШВЪ ПРО-
ГОНІТЕЛЬНИЦЕ. РАДУСА БЦЕ ОДНГІ-
ТРІЕ. РАДУСА ГАКШ ТЕБЕ НЕБАА НЕ-
ВІДИМАА ВОИИСТВА СЛОВОСЛОВАТЪ
ВСЕГДА, И ВЕЛЧАЮТЪ ГАКШ МТЪРЬ
БЖІЮ БЫВШЮ. РАДУСА ГАЖЕ НИЖ-
НАА СОЧЕТАВШИ СЪ ВЫШНИМИ.

СЛАВА. РАДУСА ВСѢХЪ НЕБЕСНЫХЪ
СИЛЪ БЕРАЗЕДУЖЕНІА ПРЕВОСХОДЦАА.
РАДУСА ОДНГІТРІЕ. РАДУСА ВЕАКОА
ТВАРН БГА РОЖДЫШАА ГДЬСТВУЮЩН,
СИ ВЛЦЕ ВСЕПѢТАА. РАДУСА ГАКШ
ПРЕБЫВАЕШИ ДВОЮ ЧТАА И ПО РЖТВѢ.

И НИѢ. РАДУСА ЖЕ НАМЪ ВСѢМЪ
СЛАВО, ХРАМЕ ПРЕШЩЕННЫИ БГА НА-
ШЕГШ. РАДУСА ОДНГІТРІЕ. РАДУСА

дшеспасительнаа всеи вселеннѣи,
радѹица покрывающѣи облаче небесъ
ширшаа. радѹица мѹроположнице,
бжественаго мѹра полна.

Пѣснь д. ірмосъ. Великъ земли да
взыграется духомъ просвѣщаемъ, да
ликовствуетъ же бесплотныхъ разумъ
существо. почитая егѹе торжество
бжѣи мѣре. и да поютъ, радѹица
преблагеннаа, еще чистаа прѣво
дво.

Радѹица свѣще, свѣтъ вечер-
нин понесшаа, и въ рождествѣ тво-
емъ многобожѣи тмѹ разрушив-
шаа, и адовы пропасти избавль-
шаа люди. радѹица одигитрѣе еще,
добрѹтъ всѣхъ предходатанце.

Радѹица земле, иже неже класъ
прозавшѣи неныи вѣрнымъ, и мѣра

рѣи

всегѡ душегубнагѡ глѡда избави,
разумнаа и ѡдшевленнаа. **Ѹ**
радѹйся винограде, иже грозѡз жи-
вотный рождаша, бже ^дчста
Одигитрїе.

Слава. Радѹйся тайныхъ цвѣ-
тѡвъ прекрасныхъ сѡщїи райю, радѹйся
мѣи дѡво, невидимыхъ разумъ,
чистотою страннолѣпнѡ побѣжда-
ши бжодительнице. радѹйся отро-
ковице. радѹйся Одигитрїе, всемир-
ное чюдо и слышанїе.

И нѣ. Лѣто живота нашегѡ
прочее сохрани невреждено, поможѣ-
нїемъ твоимъ дѡво отроковице. и
сподоби конецъ блгїи получи^{ти}
намъ, воспѣвающимъ та и взы-
вающимъ. радѹйся всеблженнаа, бже ^д
чста Одигитрїе.

Тропарьъ въцѣ Одигитрѣи гласъ, д.
 Въцѣ прилѣжнѣи нѣтъ прищецѣмъ
 грѣшнѣи, со смиреніемъ припадѣмъ и
 показаніемъ, вопіюще изъ гдубинны
 дшевыя. аще помози милосердо-
 вавши на ны, и потщиса какъ
 изгнѣаемъ ѿ множества грѣхѣвъ.
 не ѿврати рабъ своихъ твоихъ. тебе
 бо едину помощницу имамы.

Слава, и нѣтъ. Не оумолчимъ ни-
 когда же еще слы твоа глаголюще,
 мы оубо недостойнѣи. аще не бы
 ты предстоала молщиса за ны,
 кто бы насъ избавилъ ѿ толкихъ
 бѣдъ; ктоли бы насъ сохранилъ и
 до нынѣ свободны; не ѿступимъ
 ѿ тебе аще, своа рабы насъ спа-
 сая ѿ всякѣа бѣды, една блгосло-
 вена.

Молитва престѣи гжи бще.

Престѣа гжа влце моа бще,
 оупованіе сщи и прибѣжице всѣмъ
 концѣмъ земли, ѿжени ѿ мене
 смиреннаго и грѣшнаго, и недо-
 стоинаго раба твоего, оубыніе,
 забвеніе, неразѹміе и небреженіе, и
 потребнѣ вса лѹкавыа, и сквер-
 ныа и хѹльныа помыслы, ѿ
 окаяннаго сердца моего, и ѿ
 оскверненныа ми души, и ѿ по-
 мраченнаго оума моего. и погаси
 пламень страстѣи моихъ, ѹкв
 слѹ нѣмоцнѣ емь и ѿкаленѣ.
 и ѹзбави ма ѿ многихъ и лю-
 тыхъ ѿбстоаніи, и лѹкавыхъ по-
 мышленіи и предпріятіи, и ѿ всѣхъ
 слыхъ свободи ма дѣйствѣ. ѹкв

БЛГОСЛОВЕНА ЕСИ ѿ ВСѢХЪ РОДОВЪ,
И СЛАВИТСА ТВОЕ ПРЕСТОЕ ИМА, ВСЕГДА
И НИГДѢ И ПРИСНУ И ВО ВѢКИ ВѢ-
КѢМЪ, АМИНЬ.



ЧИНЪ ЗАВЕРШЕНІА

ПРАВІЛЬНЫХЪ КАНОНОВЪ.

По Достойно есть, также прежде
речеса, глаголи.

Тропарі, гла ѿ. Помилуй насъ гди
помилуй насъ. всакогѡ бо ѡвѣта
недоумѣюще, сію ти мѣтвѣ такѡ
влицѣ грѣшнїи рави твои прино-
симъ. помилуй насъ.

Гди помилуй насъ, на та бо
оуповахомъ, не прогнѣвайса на ны

сѣла, ниже помани безаконіи на-
ши. но призи на ны какъ мръзъ,
и избави насъ ѿ врагъ нашихъ.
ты бо еси богъ нашъ, и мы людіе
твоя, и вси дѣла рѣкѣ твоєю, и
има твоє призываемъ.

Тропарь вѣѣ. гласъ, ѿ. Повелѣнное
танство пріемъ въ разумѣ, въ
кровѣ іоанфовѣ тщаніемъ преста
безплотныи, гла нескѣнѣи браку.
преклоней схождениемъ нбса, вмѣ-
щаетса неизмѣннѣи весь въ та.
егоже и вида въ ложепахъ твоихъ
пріемша рабѣи зракъ, оужасяюса зва-
ти ти, радѣиса невестѣ невест-
наа. [противъ Воскресеніа чти тропарь
Благовѣщенію (рѣз стр.), а противъ среды
глаголи тропарь пречистой Одигитрій
(рн.д.)].

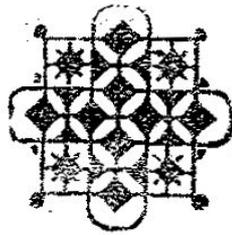
Тропарь ангелу хранителю. гласъ тойже.
 Англе бжїи. хранителю мой стын,
 животъ мой соблюди въ страстѣ хртѣ
 бга. оумъ мой оутверди во истин-
 нѣмъ пути, и къ любви горнѣи
 оузви душу мою, да тобою на-
 правляемъ, получю ѿ хртѣ бга ве-
 лию милость.

Тако, іер. гла. с. Ісѣ спсе, ѿчи-
 сти и спаси ма. писа, по с пѣсни,
 в каноні іер. слава. ко, ангелу хранителю.
 гла, д. Іѣвса мнѣ мрдъ стын
 аггле гднь. писанъ в канонѣ аггла хра-
 нителю. (Од стр.) и ны взбранной
 воеводѣ побѣдительнаа. аще правши
 правило на средѣ, то не имамы иныа
 помощи. тотъ и другїи кондакъ писаны
 в канонѣ вщѣ. (пн, рлѣ, рнѣ стр.) По-
 семъ: Гдн помилуй, м. та. моли-

рѣд

тва ко гдѣ нашему ісѣ хрѣту. (зри рѣк
стр. молитвослова). Потомъ молитва пре-
святѣи вѣѣ (зри рѣк стр.) и ангелъ
хранителю (зри рѣк и рѣк стр. молит-
твослова).

Посе^м Чтнѣишю херѣви. слава. и
ниѣ. Гди помилѣи, в. Гди блгослови.
и ѿпѣетъ (писанъ на кс стр).





ОУСТАВЪ О ПОКЛОНАХЪ.

Въ црковной службѣ, сколько бы ни возвышалась душа молящагося къ бгѣ, не доускается произвольно творить поклоны, да не нарушается чрезъ сѣ тишина и порядокъ церковнаго благочїя. Не доускается также и оставлять тѣ поклоны, которыя показаны уставомъ и приняты во всеобдержность стю церковїю.

Поклонявъ кромѣ уставныхъ никакъ же дерзнемъ творити, глаголется въ предисловіи къ псалтыри, да не будемъ соблазна людемъ, но точїю стоимъ со страхомъ и трепетомъ съ мѣткою ісвою. А также ищцы творятъ поклоны во время стїа литургии, или во иныхъ службахъ, кромѣ уставнаго повелѣнїа, и то творятъ не по преданїю стїихъ

Оцъ, ниже во спасеніе себѣ, но и паче
 въ грѣхъ. подобаетъ во въ церковныхъ
 собраніяхъ христіаномъ хранити оустав-
 ленное повелѣніе еже предано стѣми Отцы.
 Яще ли же кто мощенъ, и ѿ произво-
 ленія или оусердіа своего къ бгѣ, хо-
 ще вѣщше оуставнаго повелѣнія поклони
 творити, или мѣтвы, и се не въ црков-
 ныхъ собраніяхъ и слоужбахъ исправляетъ,
 но въ кѣліи и дома ѿсобнѣ. кѣліа и
 домъ во устава не имѣютъ. но кождоу
 ѡбѣ выветъ на произволеніе хотѣщаго
 спастися. кѣлейныа же каноны и поклони,
 и мѣтвы правильныа яже даны ѿ на-
 стоителя, или ѿ Оца духовнаго, въ
 црковномъ пѣніи, въ правило и въ число не
 вмѣняются, но ѿсобъ въ кѣліи да испра-
 вляются. (Псалтырь лиетъ ла).

Здѣ предлагается подробное исчисленіе
 поклоншвъ, вываемыхъ въ церковныхъ мо-
 литвахъ.

Ѳгда бѣдетъ время иноку, или миранину, изъ кѣліи, или изъ дому изыти къ цркви, прѣже творитъ въ кѣліи, или въ домѣ начало такоже оуказаа прѣжде (на листѣ а). Ѳгда иноку, или миранину, прійдетъ въ црковь, такоже творитъ начало.

На мѣтвѣ стѡмъ дхъ: Црю небный, когда она читается въ началѣ какой либо службы, ѡграждаетъ крѣпкимъ знаменіемъ, но не дѣлаетъ поклона, кромѣ великаго поста.

На трѣтомъ: Стый бже, стый крѣпкій, стый безсмертный помилуй насъ ж, три поклона, поклоновъ не полагаютъ при пѣніи трѣгъ, точію по великомъ словесіи и предъ апломъ.

На мѣтвѣ гдней: Оче нашъ, во время литургии поклоны, во всѣхъ же другихъ службахъ не полагаютъ.

На Прїидїте поклонїмса г, три поклона. И кромѣ сего, когда во ѱалмѣхъ, стихѣрахъ и тропарѣхъ бѣдетъ прилѣчатиса глаголы: кланяюсь, покланяюсь, кланяемса, покланяемса или поклонїмса, нѣжно всегда кланяться. Ини покланяются и на словахъ: покланяющїеса, покланяющїихса и покланяющїмса.

На аллилуїа, когда она бываетъ по славѣ за кїнмъ либо ѱалмомъ сице: Аллилуїа, аллилуїа, слава тебѣ бже г, три поклона, кромѣ единой таковой аллилуїа среднї ездѣ ѱалмовъ, бываемой безъ поклоншвхъ.

На свѣтвой ектенїи, на прошенїи заканчиваемомъ словами: Рцѣмъ вси, и на литїйныхъ ектенїяхъ по три поклона.

На вечерни на Сподоби гди, три поклона. На Буди има господне, если вечерна входитъ въ составъ всенощнаго вѣнча, также ꙗ поклона. Предъ ѿпѣтомъ вечерни, начинаа съ Чтнѣишю херувимъ, слава и ннѣ, гди помилуй, гди благослови, всегда четыре поклона. На чтнѣишю херувимъ, когда она вывайтъ и въ средѣ какогѡ либо послѣдованїа, всегда поклонъ.

На припѣвы великой и средней павечерницъ: **Ѹ** престѡла гже влчце бже всемилостивѡ, по поклонѣ. Сїи припѣвы поютъ по двѣжды на ѡба лика, и каждыи ликъ, пропѣвъ ѡный, покланѣетъ, а когда поетъ другїи ликъ, не кланѣетъ. На Слава въ вышнихъ бгѣ, на павечерницѣ великой, средней и малой три поклона. На ѿпѣтѣ павечерницъ покло-

рѠ

НОВЪ НЕ КЫВАЮТЪ, ИБО ПОЛОЖЕНО ПРОЩЕНІЕ:
ПРОСТИ МЯ ОТЧЕ СВАТЫЙ.

ВЪ НАЧАЛѢ ПОЛНОЩНИЦЫ: НА СЛАВА
ТЕБѢ БЖЕ НАШЕ, СЛАВА ТЕБѢ ВСАЧЕ-
СКИХЪ РАДИ Г, ОГРАЖДАЮТСЯ КРЪТНЫМЪ
ЗНАМЕНІЕМЪ А, НО ПОКЛОНА НЕ ДѢЛАЮТЪ.
НА МЪТѢ: БЖЕ ОЧИСТИ МЯ ГРѢШ-
НАГО, ТРИ ПО.

НА ОУТРЕНИ ВЪ НАЧАЛѢ ЕЗѢ ПСАЛМОВЪ
ОГРАЖДАЮТСЯ КРЕСТНЫМЪ ЗНАМЕНІЕМЪ А.
ВО ВРЕМЯ ПОЛІЕЛѢСОВЪ, НА ПЕРВОМЪ И
ПОСЛѢДНЕМЪ ВЕЛІЧАНІИ ПРАЗДНИКЪ ПОКЛО
ДО ЗЕМ. НА ЦѢЛОВАНІИ ПРАЗДНИЧНОЙ ИКОНЫ,
ИЛИ ЕУАЛІА ВЪ ДНЬ ВОСКРЕСНЫЙ, ИЛИ КРЪТА
ВЪ КРЕСТНЫЙ ПРАЗДНИКЪ, ДО ЦѢЛОВАНІА
ДВА ПОКЛОНА ДО ЗЕМЛИ, И ПО ЦѢЛОВАНІИ
ТРЕТІИ. ТАКЖЕ ЗЕМНОЙ ПОКЛОНЪ НАСТОА

телю безъ крѣстнаго знаменїа и дрѹгъ дрѹгѹ.
 На слава тебѣ гдн, предъ чтенїемъ
 еѡаннѣ и по ономъ по поклонѹ. На
 ѡсѣненїе еѡаннѣемъ ѡ цркнхъ вратъ, послѣ
 цѣлованїа егѡ въ день воскресный, по-
 клонѹ. На начальныхъ запѣвахъ первой и
 девятой пѣсни, во всѣхъ канонахъ, всегда
 по поклонѹ. На и-и катавасїи оутреннаго
 канона, по; На пѣнь вцы: Величитъ
 душа моя гда съ чтнѣншю херѹ-
 вїмъ, съ поклонѡвъ. Если же въ кїи
 праздники не поѣтся пѣнь вцы, то на
 ірмосахъ и начальныхъ припѣвахъ къ тро-
 парамъ д. пѣсни по поклонѹ. На до-
 стоїншъ естъ, или что пѣтиса вѣдетъ
 за оное, всегда поклонѹ до земли. На ве-
 ликомъ словогловїи въ началѣ егѡ, три
 поклона. На ѡпѣстѣ оутрени, какъ и на
 вечерни д. поклона.

На первомъ часѣ на ѿпѣсѣ, если не
выбавятъ прошенія, ꙗко поклона.

На литургии кромѣ ѻбщнѣ слѣдующіе
ѿсобныя поклоны:

На первомъ прошеніи великой ектеніи:
Міромъ гдѣ помолнмса поклонъ. На
единородне сыне ѿграждаются крестнымъ
знаменіемъ. На выходя изъ еѿваліемъ по-
клонъ. Предъ чтеніемъ егѡ ꙗко послѣ онаго
по поклонъ. На переносѣ стѣхъ дарѡвъ,
три поклона, два поженыхъ ꙗко послѣдній
земной. На возглашеніи господнихъ словъ:
Прїимите ꙗко гадите, пїйте ѿ неѡ
вси ѡ покл. По ѡбѡщеніи дарѡвъ поклонъ
земной. По Достойнѡ, поклонъ до
земли. На приглашеніи: Со страхомъ
бжїимъ ꙗко вѣрою прїстѡпите, по-
клонъ. По возглашеніи: Всегда ꙗко нїѣ
ꙗко прїѡ ꙗко во вѣки вѣкѡмъ, по-

клонѣ. На Гдѣ помилуй кз замвонной
 мѣтвѣ, поклонѣ. На Бѣди ѿма гдѣ
 бѣгословѣно ѿ ннѣ и до вѣка г,
 поклонѣ. Также поклонѣ бывають и на
 свѣдницѣ, когда поють Бѣди ѿма гдѣ.
 На ѿгражденіе крѣтомѣ ѿ црквиѣ врагѣ
 на ѿпѣтѣ поклонѣ. Но при ѿгражденіи
 порознь каждагѣ, точию ѿграждаа себѣ
 рѣкою цѣлѣетѣ крѣтѣ вз правѣю ножкѣ
 спѣтѣла, безъ поклонѣ. На ѿпѣтѣ лі-
 тѣргѣи на Достойнѣ а поклонѣ земной
 и прочнѣ г поженѣхѣ.

На молѣбнахѣ на начальнѣхѣ запѣвахѣ
 а и дѣ пѣсней канонѣхѣ по поклонѣ, на
 вѣхѣхѣ катавасіѣхѣ, во вѣхѣхѣ пѣснѣхѣ
 по поклонѣ, и по Оныхѣ на трикратномѣ
 Гдѣ помилуй, по три поклонѣ.

На панихѣдахѣ, егда поють мѣ Гдѣ
 помилуй, по поклонѣ, а также и на

РѢД

ЛИТЪРГІЙНОЙ ЗАУПОКОЙНОЙ ЕКТЕНІИ ПО ПОКЛОНЪ.

Частныхъ поклоны: когда іерей начнетъ какое либо послѣдованіе возгласомъ: Благословенъ бгъ нашъ, или: Слава стѣи единосущней, или: Благословено цртво, то предъ симъ іерей всегда полагаетъ три поклона гл: Бже ѡчиисти ма грѣшнаго и проча. Сіи же поклоны іерей полагаетъ оу прѣстола и предъ выходомъ съ кадильномъ и еваліемъ, и когда закончатъ кажденіе. и еще егда выходитъ предъ цркіа двери читать вечерніа и оутреніа мѣтвы среднѣ еза псалмовъ.

Такіа поклоны полагаютъ и чтецы, когда имъ оукажетъ порядокъ црковнаго блгочиніа послѣ каковаго либо чтеніа сдѣлать прощеніе. И еще кого какіа

либо нешходимость вынудитъ прежде
 ѡпѣста выйтти изъ церкви, то при вы-
 ходѣ и возвращеніи полагаетъ таковій
 по три поклона.

Егда изыти иноку, или мирянину изъ
 цркви по ѡпѣстѣ, творитъ исходныя
 поклоны. И такъ исходитъ изъ цркви,
 глетъ в себѣ мѣтву ісѡву. В кѣлію же
 пришедъ иноку ѡ цркви, или мирянинъ
 въ домъ, глетъ себѣ прежде Достойно
 ѣсть. И поклоны великіи до земли.
 Таже, Слава, и нынѣ. Гдн поми-
 луй, два. Гдн блгви. И поклоны г.
 Таже, глетъ: За мѣтвы пречтыя
 твоя мѣре. Или, Гдн ісе хрте.
 и прочее, якоже оуказано прежде во ѡпѣ-
 стѣ начала (стр. в). Идѣже бывають
 предъ кѣлію сѣни, а въ домѣхъ переднія
 комнаты, то глютъ приходныя по-

рѡс

клоны въ нѣхъ. В'кѣлю же пришеде
или въ слѣдующія комнаты глутъ стѣхъ:
Все оупованіе мое къ тебѣ возла-
гаю мти бжїа, сохрани ма во своемъ
си кровѣ. Слава, и ннѣ. Гдн помн-
лѣи, два, Гдн блгвн. Посемъ ѡпѣстъ
малой глутъ точію: Гдн ісе хрте снѣ
бжїи помнлѣи ма грѣшнаго. И братъ
оу брата блгословнтся. А въ домѣхъ мир-
скн человекъ здравствуетъ домашнимъ.

Въ великій постъ почти всѣ покло-
ны въ црковной службѣ бываютьъ зем-
ныа, какъ то: на тртѡмъ, Прїидите
поклонимса, Аллелѣи, бываемой по
ѡалмахъ, на сподоби гдн на вечерни,
на слава въ вышнихъ бгѣ на паве-
черницѣ и оутреннѣмъ славословіи, на
Чтнѣйшю херѣвнмъ, на буди ѡма

ГДНЕ БЛГОСЛОВЕНО, на ѿпѣсѣхъ и исклю-
 ченіе изъ етого составляютъ начала вос-
 кресной на понедѣльникъ вечерни и па-
 вецерницы, и всенѣкной оутрени. Въ вос-
 кресной вечерни земныхъ поклоншвъ не
 бываеѣтъ до сподоби гди въ вечеръ сей,
 а въ павецерницѣ—до слава въ выш-
 нихъ бгѣхъ. На оутрени же каждый днь,
 земныхъ поклоншвъ не положено до чте-
 нія канѣзмъ, а также на запѣвахъ ка-
 ноншвъ, да по ѿобенномъ и исключенію на
 трѣтомъ великой павецерницы по молеб-
 ныхъ стихахъ: **Ѹ** пресѣла гже **д** влце
д бще всемѣтнвала, и на всей полнощ-
 ницѣ въ понедѣльникъ первыа или вели-
 каго поста.

О КРЕСТНОМЪ ЗНАМЕНИИ

и о прочихъ внѣшнихъ дѣйствіяхъ христіанъ при молитвѣ.

Такъ какъ человекъ состоитъ изъ души и тѣла,
 то всякая молитва должна сопровождаться, и дѣйстви-

тельно сопровождается, внѣшними дѣйствіями человѣческаго тѣла, согласно обычаю и уставу Святыхъ Отецъ.

У древлеправославныхъ христіанъ-старообрядцевъ эти внѣшнія дѣйствія строго опредѣлены. Приготовляясь къ домашней молитвѣ, христіане возжигаютъ предъ святыми иконами свѣщи, или лампы и затѣмъ знаменаютъ себя крестнымъ знаменіемъ, кладутъ поясные или земные, гдѣ и когда полагается, поклоны. Этими внѣшними дѣйствіями христіане выражаютъ свою преданность Господу Богу, смиреніе, мольбу о помилованіи, благодарность, благоговѣніе.

Самое важное дѣйствіе при молитвѣ—*это крестное знаменіе.*

Знаменіе крестное, по преданію Св. Отецъ, должно полагать каждому истинному христіанину такъ: «три перста (пальца) правой руки равно (вмѣстѣ) имѣти великій со двѣма малыми» (последними). Это означаетъ Св. Троицу: Богъ Отецъ, Богъ Сынъ и Богъ Духъ Святой, не три боги, но Единъ Богъ въ Троицѣ, именами раздѣляется и лицами, но Божество *едино*. Два же перста имѣти наклонены, а не простерты и это образуетъ два естества Христова: *Божество и челоуѣчество*; верхнимъ перстомъ означаемъ божество, а нижнимъ, мало согбеннымъ, означаемъ челоуѣчество; а согбеніе толкуется святыми отцами: «*преклонъ небеса и стиде на землю нашего ради спасенія*».

Сложивши такимъ образомъ персты правой руки,

полагасмъ *два перста* на свое чело, лобъ, этимъ мы обозначасмъ, что Богъ Отець начало всего Божества, отъ Него прежде вѣкъ Сынъ родился. Когда же полагасмъ *два перста* на животъ, то этимъ обозначаемъ, что въ утробѣ Пресвятой Богородицы осѣненіемъ Св. Духа бысть безсѣменное зачатіе Сына Божія; отъ нея родился и на земли съ человѣки поживе, плотию пострадалъ за грѣхи наши, погребенъ былъ и въ третій день воскресъ и возвелъ изъ ада праведныхъ души, тамъ же пребывавшихъ. Когда же полагасмъ два перста на правое плечо, — это толкуется, что Христосъ вознесся на небо и сѣде одесную Бога Отца; что въ день судный поставитъ Господь праведныхъ одесную Себя (по правую руку), а грѣшниковъ ошуюю (по лѣвую сторону), отъ коей мы просимъ Его избавить насъ, что выражаемъ положеніемъ сложенныхъ перстовъ на лѣвое плечо. (Больш. Катех. л. 5, 6 и 7).

Совершая крестное знаменіе не только при молитвахъ, но и передъ ястіемъ и питіемъ и послѣ этого, а также передъ начатіемъ всякаго дѣла и послѣ него, мы этимъ свидѣтельствуемъ предъ всѣми, что мы — истинные христіане и уповаемъ не на свои слабыя человѣческія силы, но единственно на помощь Божию и ограждаемъ себя отъ всякихъ бѣдъ силою Честнаго и Животворящаго Креста Христова.

Приступая къ молитвѣ, всякій древлеправославный

христiанинъ обязанъ имѣть, по святоотеческому обычаю, *лѣстовку*, которую слѣдуетъ держать въ лѣвой рукѣ. Съ помощью ея удобно считать поклоны, не отвлекая этимъ счетомъ молитвеннаго настроенiя. Счетъ нуженъ въ виду нашей слабости и лѣности. Мимолетныя минуты молитвы въ нашемъ воображенiи безъ учета очень легко могутъ обратиться въ длинныя часы изнурительнаго подвига.

При молитвѣ еще употребляются у древлеправославныхъ христiанъ, такъ называемые *подручники*, это для земныхъ поклоновъ, чтобы соблюсти при этомъ чистоту рукъ. Кромѣ сего при молитвѣ принята у христiанъ длинная одежда, особенно во время общественной службы въ молитвенныхъ домахъ и нашихъ церквахъ, чтобы отличить человѣка молящагося отъ занятаго житейскими печалями и заботами. Самъ же молящiйся показываетъ этимъ, что онъ съ должнымъ благоговѣнiемъ и предуготовленiемъ приступаетъ къ молитвѣ, измѣняя для этого даже обычную житейскую одежду, чтобы всецѣло отрѣшиться отъ всѣхъ мирскихъ дѣлъ и заботъ.

Потщiмся и понѣдимся вса в книзѣ сей писаннаа исполнити и такъ в совершѣнiе прiидемъ и спсѣмся Бгѣ нашемъ слава во вѣки вѣкомъ, аминь.